

# REFERAT Økonomiudvalget 2018-2021 d. 07-07-2020

**Mødedato** Tirsdag d. 07. juli 2020 kl. 08:00

**Mødested** Mødelokale 121, Tønder Rådhus (ekstraordinært møde)

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Forhandlingsresultat tidsfristforlængelse entreprenøre.....	4

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

00.22.04-P35-8-19

### **Sagsfremstilling**

Godkendelse af dagsorden til dagens møde.

### **Kommunaldirektøren indstiller,**

at dagsordenen godkendes.

### **Beslutning**

Indstillingen godkendt.

Bent A. Paulsen deltog ikke i mødet.

## Punkt 2: Forhandlingsresultat tidsfristforlængelse entreprenører

82.00.00-Ø38-3-20

### Beslutningstema

I denne sag skal besluttes, om man vil godkende forhandlingsresultatet med entreprenørerne i forbindelse med tidsfristforlængelse af byggeriet for Skærbæk Skole.

### Historik

Byggeriet af Skærbæk skole, er blevet forlænget samlet med ca. 5,5 måneder. Den sidste tidsfristforlængelse, som blev besluttet af kommunalbestyrelsen den 7. maj 2020, udløste krav fra 6 entreprenører om at få dækket ekstraarbejder. Kravene udgjorde samlet 1,75 mio. kr. Som det fremgår af sagen til kommunalbestyrelsen den 25. juni om håndtering af budgetudfordringer, var det forvaltningens skøn på baggrund af de første rejste krav på daværende tidspunkt, at der måtte forventes 0,5 mio. kr i udgifter til ekstraarbejder. Dette skøn læner sig også op af rådgivers oprindelige overslag. Skønnet var lavet ud fra det grundlag, at entreprenørerne ikke havde dokumenteret eller udspecificeret tilstrækkeligt, hvilke ekstraarbejder de måtte mene at få.

Det fremgik derfor af sagen på kommunalbestyrelsesmødet den 25. juni, at der var uenighed med entreprenørerne om 1,25 mio. kr.

På kommunalbestyrelsesmødet den 25. juni, besluttede kommunalbestyrelsen, at håndtering af de uenigheder der har indflydelse på budgettet for skolebyggeriet, skulle forankres i økonomiudvalget. Der fremgik følgende 6 uenigheder af sagen:

1. Forsikringspag facade, 2. Forglemmelser (rådgiver), 3. Projekteringsfejl, 4. Tvist med enkelt entreprenør, 5. Ekstra arbejder (rådgiver), 6. Uenighed ntreprenør ekstraarbejder, tidsfristforlængelse

### Sagsfremstilling

Denne sag vedrører alene håndtering af uenighed nummer 6, "ekstra-arbejder entreprenør". Der arbejdes sideløbende med nedbringelse af udgiften til de øvrige uenighedspunkter. Der vil til økonomiudvalget i august måned komme en sag på dagsordenen med overblik over, hvor langt vi er med håndtering af de enkelte uenighedspunkter.

Da der er tale om et byggeri udbudt i fagentpriser, er det Tønder Kommune der har indgået aftaler med de forskellige entreprenører. Der er, udover tømreren, ikke andre uenigheder med entreprenørerne. Der har grundlæggende været et godt samarbejde med alle entreprenørerne.

Det er forvaltningen, der har forhandlet med de enkelte entreprenør. Der kan argumenteres for, at det burde have været totalrådgiver, der påtog sig denne opgave. De har dog ikke ønsket, at påtage sig denne rolle. Henset til, at kemien mellem totalrådgiver og entreprenørerne heller ikke er optimal, kan forvaltningen også være tvivlende overfor, om rådgiver ville have opnået et bedre resultat.

Forvaltningen har nu afsluttet intense men gode forhandlinger med alle entreprenørerne. Forvaltningen har opnået et forhandlingsresultat, hvor beløbet på 1,75 mio. kr. (hvoraf uenigheden udgjorde 1.250 mio. kr.) nu er nedbragt til 0.870 mio. kr. Altså en mindre-udgift på 0,88 mio. kr. Forhandlingens resultat afventer dog økonomiudvalgets godkendelse.

Det er forvaltningens opfattelse, at forhandlingsresultatet er tilfredsstillende.

Som det fremgår af bilag, så har forvaltningen som udgangspunkt afvist entreprenørernes krav om erstatning og godtgørelse. Dette baseret på, at udgangspunktet er, at ekstraarbejder begrundet i vejret alene, ikke udløser erstatning/godtgørelse samt at man ikke mente, det var udspecificeret hvilke ekstraarbejder, der reelt havde været. Forhandlingerne omhandler en drøftelse af, hvilke krav der kan henses til vejret som årsag og hvilke krav der er udløst af andre faktorer. Andre faktorer her, er blandt andet en oplevelse af, at manglende styring på pladsen, har udløst ekstraarbejder til råhusentreprisen. Denne styring er en rådgiveropgave. Det er for visse af kravene et fortolkningsspørgsmål, om det er vejret eller der er andre årsager til ekstraarbejderne.

Nedenfor fremgår en oversigt hvoraf fremgår oprindeligt krav fra den enkelte entreprenør og forhandlingsresultat.:

Entreprise	Oprindeligt krav (mio. kr.)	Forhandlingsresultat
Maler	0,228	0,114
Elektriker	0,566	0,170
Tømrer	0,432	0,185
Råhus (byggepladsdrift)	0,344	0,344
Ventilation	0,078	0,057

Anlægsarbejde	0,100	0
Ialt	1,748 mio. kr.	0.870 mio. kr
Skønnet udgift fra forvaltning		-0,5 mio. kr
Difference		0,370 mio. kr.

Kravene er vedhæftet som bilag sammen med referat fra forhandlingsmøderne. Der er ikke lavet endelige aftalesedler, da resultatet er betinget af økonomiudvalgets godkendelse.

Det er forvaltningens vurdering, at det ikke ville være ønskeligt eller økonomisk forsvarligt, at forsøge at nedbringe kravene yderligere, da dette vil kræve flere potentielle voldgiftssager. Når forvaltningen skriver at det ikke er ønskeligt, er det af hensyn til samarbejdet (som har været godt med entreprenørerne) og fremdriften på byggeriet.

Skulle man alligevel ønske at nedbringe kravene yderligere, gøres opmærksom på, at det vil kræve en individuel sag mod hver enkelt af de 5 entreprenører. Der vil skulle svares retsafgift af alle sagerne, samt påregnes udgifter til syn- og skøn i alle sagerne. Herudover kommer udgifter til ekstern advokat. Man skal yderligere være opmærksom på, at der altid følger en risiko med ved at køre sagen ved voldgiften. Udover man eventuelt ikke får et positivt resultat på at nedbringe ekstraarbejderne, kan man risikere at blive pålagt modpartens sagsomkostninger.

Forvaltningen mener endvidere, at alle entreprenørerne har berettigede merudgifter. Derfor vurderes det vanskeligt, at få en voldgift til at nedbringe kravene yderligere. Det kan anturligvis ikke udelukkes.

Derfor vil forvaltningen anbefale, at økonomiudvalget godkender forhandlingsresultatet, således at der kan laves endelige aftaler med entreprenørerne. Af hensyn til at skabe ro på pladsen vil det være meget hensigtsmæssigt, at afslutte forhandlingerne endeligt før sommerferien.

Forvaltningen bemærker til sidst, at det er yderst utilfredsstillende, når rådgiver ikke påtager sig et medansvar for forhandling med entreprenører samt i særdeleshed i det omfang, ekstraarbejderne også er udløst af manglende byggepladsstyring.

## **Direktøren for Teknik og Miljø indstiller,**

at forhandlingsresultatet på 0,87 mio. kr. godkendes.

## **Beslutning**

Indstillingen godkendt.

Bent A. Paulsen deltog ikke i mødet.

## **Bilag**

Forlænget byggepladsdrift - Mads Vejrup - krav udgår

Forlænget byggepladsdrift -GK Ventilation

Forlænget byggepladsdrift - Kraftman tømrer

Forlænget byggepladsdrift - Hofsted maler

Forlænget byggepladsdrift - Bravida EL

Forlænget byggepladsdrift - Bo Michelsen

Afvisning af krav - Tønder Kommune

Forhandlingsmøde med ventilation

Forhandlingsmøde med maler

Referat møde Bo Michelsen 3-7-2020

Referat møde Kraftman 1-7-2020

Referat møde Bravida 1-7-2020